

แบบรายงาน  
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง  
อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์

ตุลาคม ๒๕๖๔

## คำนำ

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมท้องถิ่นปลอดทุจริต ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐ วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแสดงเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้าน การทุจริตด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับ การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) และเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ที่กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ แปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และ แผนปฏิบัติราชการประจำปี องค์กรบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง จึงจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต ๔ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑ -๒๕๖๔) ขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง เพื่อกำหนดแนวทางการ ขับเคลื่อนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม/มาตรการต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรม อย่างชัดเจน อันจะนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการป้องกัน และปราบปรามการ ทุจริตอย่างแท้จริง นั้น

เมื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศแล้ว องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง ในฐานะหน่วยงานผู้รับ การประเมินจึงควรมีการนำผลการประเมินมาพิจารณาถึงสิ่งที่ควรได้รับการปรับปรุง และพัฒนาไปในแนวทาง ที่ดีขึ้น สอดรับกับการประเมินต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง  
อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์

## สารบัญ

หน้า

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ(ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔	๑ - ๒
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๓ - ๖
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๖ - ๗
รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ องค์การบริหาร ส่วนตำบลโนนดินแดง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ภาคผนวก	๘ - ๙

# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

\*\*\*\*\*

## หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยให้ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๕๘ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

## เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

### ๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

### ๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

### ๓. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ การส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

## หลักเกณฑ์การประเมินผล

### ๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

### ๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

### ๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์  
คะแนนภาพรวมหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง : ๘๐.๙๘ คะแนน ระดับผลการประเมิน B

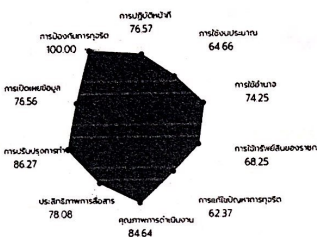


คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง

80.98 คะแนน

B

ระดับผลการประเมิน



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันทุจริต	100.00
2	การปรับปรุงการทำงาน	86.27
3	คุณภาพการดำเนินงาน	84.64
4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.08
5	การเปิดเผยข้อมูล	76.57
6	การเปิดเผยข้อมูล	76.56
7	การรับฟัง	74.25
8	การให้บริการของราชการ	68.25
9	การป้องกันการทุจริต	62.37
10	การให้บริการของราชการ	62.37

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

๑) องค์การบริหารส่วนตำบลโนนดินแดง ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ B (๘๐.๙๘ คะแนน) ซึ่งเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ D (๕๘.๒๖ คะแนน) คิดเป็น ร้อยละ ๓๗.๔๔

๒) สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	๒๕๖๓	๒๕๖๔	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๐.๐๗	๗๖.๕๗	ลดลง
	๒. การใช้งบประมาณ	๗๑.๘๙	๖๔.๖๖	ลดลง
	๓. การใช้อำนาจ	๗๔.๐๙	๗๔.๒๕	เพิ่มขึ้น
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖๘.๔๕	๖๘.๒๕	ลดลง
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๓.๙๖	๖๒.๓๗	ลดลง
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๔.๖๘	๘๔.๖๔	เพิ่มขึ้น
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๓.๖๓	๗๘.๐๘	เพิ่มขึ้น
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๑.๗๖	๘๖.๒๗	เพิ่มขึ้น
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๕๕.๒๖	๗๖.๕๖	เพิ่มขึ้น
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๘.๗๕	๑๐๐	เพิ่มขึ้น
	คะแนนเฉลี่ย	๕๘.๙๒	๘๐.๙๘	-
	ระดับการประเมิน	D	B	-

๓) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

๓.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต

๔) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๖. คุณภาพการดำเนินงาน

๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน

๔.๓ ตัวชี้วัดที่ ๑๐. การป้องกันการทุจริต

๕) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๘๐ คะแนน คือ

๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๕.๓ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๖) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

๖.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

๖.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

๖.๓ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๖.๔ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

## ๒. ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน	๑. การไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ ภารกิจ และความรับผิดชอบในตำแหน่งของตนเอง ๒. การสร้างบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ๓. วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างโปร่งใส คุ่มค่า เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง	๑. บุคลากรภายในหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการใช้จ่ายงบประมาณ ๒. การเผยแพร่ข้อมูล กิจกรรมหรือโครงการไม่ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง การมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่าง เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ	๑. การมอบหมายงานต้องคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในตำแหน่งที่รับผิดชอบ ๒. การประเมินผลการปฏิบัติงานต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ พฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สิน ของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และ พฤติกรรมในการขอ ยืมทรัพย์สินของราชการ	๑. ชี้แจงระเบียบ ข้อกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ ๒. สร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อองค์กร และการปฏิบัติเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญ
ตัวชี้วัดที่ ๕ แก้ไขปัญหาการทุจริต	ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน การให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง	๑. การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ด้านข้อมูลข่าวสารการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบ ๒. ดำเนินการทางวินัยด้านการทุจริตอย่างเคร่งครัด
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน	๑. เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน แก่ประชาชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย ๒. เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรทราบอย่างชัดเจน ๓. ชี้แจง/ตอบคำถามแก่ประชาชนเมื่อมีข้อสงสัยอย่างชัดเจน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๑. ด้านการบริหารงาน -จัดทำรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปีรอบ ๖ เดือน ที่มีองค์ประกอบ ของข้อมูลครบถ้วน ๒. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล - จัดทำหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี ที่มีองค์ ประกอบของข้อมูลตรง การประเมิน



ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	(๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากร บุคคล และหลักเกณฑ์การ บริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และ ประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้ เกิด การมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลใน ประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการ บริหารงานและการดำเนินงานของ หน่วยงาน	๓. การส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงาน - มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนอย่างชัดเจน